

## Rapporto conclusivo (programma)

### Funzione

Qui trovate tutte le indicazioni relative agli aspetti di un programma da illustrare nell'ambito di un rapporto conclusivo. L'elenco degli elementi è disponibile anche in formato Word, quale strumento di lavoro individuale (cfr. <http://www.quint-essenz.ch/it/tools/1061>).

### Dal concetto al rapporto conclusivo

Quando un programma sta giungendo al termine, è tempo di rendere conto degli esiti ottenuti, illustrare la realizzazione nonché documentare le conoscenze acquisite e le esperienze maturate in seno all'iniziativa. Il rapporto conclusivo viene da un lato redatto all'attenzione dell'istituzione preposta e dei finanziatori, dall'altro serve a rendere accessibili a terzi conoscenze ed esperienze acquisite. . Il rapporto conclusivo contiene elementi che appaiono già nel concetto. Riflessioni di natura concettuale, a condizione che a posteriori risultino sempre valide, possono quindi essere riprese dal concetto e trasposte nel rapporto conclusivo.

### Valutazione del raggiungimento degli obiettivi

Il successo di un programma si misura essenzialmente sulla base degli obiettivi e del loro grado di raggiungimento nonché di eventuali effetti collaterali auspicati o inauspicati. La valutazione degli costituisce quindi un aspetto fondamentale del rapporto conclusivo. Degli obiettivi non raggiunti o raggiunti solo parzialmente occorre fornire una motivazione.

### Documentazione delle conoscenze e delle esperienze

Oltre alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi, è importante documentare anche conoscenze acquisite nonché esperienze positive e negative. In questo modo è possibile evitare di commettere errori e trasporre invece in altri programmi iter procedurali rivelatisi efficaci. Quali strategie e misure d'intervento si sono dimostrate efficaci e quali strategie e misure alternative suggerireste a posteriori?

### Valutazione sistematica del programma – Profilo di valutazione

A fronte dell'elenco dei criteri qualitativi, operare una valutazione completa e sistematica del programma, redigere un profilo di valutazione e descrivere in maniera differenziata punti di forza e potenziali di miglioramento, aiuta voi e altri responsabili di programmi, a pianificare, realizzare e valutare iniziative future in maniera più efficiente ed efficace.

### Formulazione e impostazione a misura di destinatario

Affinché un rapporto conclusivo costituisca un invito alla lettura e all'apprendimento, deve essere impostato in maniera il più possibile concreta e accattivante. Consolidate le vostre affermazioni con esempi concreti tratti dalla quotidianità programmatica e completate il testo con immagini e foto incisive. Poiché un rapporto conclusivo è rivolto a gruppi di destinatari diversi, talvolta è opportuno redigere delle parti su misura per loro. A seconda dei casi una parte può essere più o meno orientata verso le responsabilità oppure porre maggiormente l'accento su esperienze concrete tratte dalla quotidianità.

tà programmatica, che possono essere utili anche ad altri. Adeguate anche l'impostazione e la lingua ai diversi gruppi di destinatari.

## Osservazioni

Se avete amministrato il vostro programma nel quadro del tool di gestione progettuale di quint-essenz, potete generare automaticamente il rapporto conclusivo nel tool stesso. I dati relativi al programma figuranti nel concetto che possono essere utilizzati anche per il rapporto conclusivo (per es. l'elenco degli obiettivi) vengono ripresi automaticamente e possono essere valutati direttamente. Dopo aver redatto il rapporto nell'ambito del tool di gestione progettuale, potete salvarlo sul computer, modificarne il layout e inserirvi delle immagini.

Pubblicate il rapporto conclusivo in seno alla community su [www.quint-essenz.ch](http://www.quint-essenz.ch), affinché anche altri possano approfittare delle vostre esperienze!

## Elementi di un rapporto conclusivo

<b>1.</b>	<b>Introduzione</b>	
1.1	Situazione iniziale	Quali aspetti o problemi rilevanti ai fini della salute si sarebbero dovuti affrontare con il programma?
1.2	Breve descrizione del programma	Quali sono gli elementi centrali del programma?
<b>2.</b>	<b>Riflessione sulla pianificazione</b>	
2.1	Setting	In quali setting e a quali livelli d'intervento il programma avrebbe dovuto generare dei cambiamenti? In che misura questa scelta si è rivelata valida?
2.2	Gruppi target	Presso quali gruppi target il programma avrebbe dovuto generare dei cambiamenti? Altri gruppi target sarebbero stati più indicati?
2.3	Strategie	Le strategie adottate si sono rivelate efficaci per ottenere i cambiamenti auspicati? A posteriori, proporreste strategie diverse?
2.4	Obiettivi	Nel corso del programma, è stato necessario adeguare o tralasciare singoli obiettivi?
2.5	Misure d'intervento e progetti	In che misura le misure adottate e i progetti si sono rivelati efficaci? Alcune misure o alcuni progetti non sono stati adottati e se ne sono aggiunti di nuovi?
<b>3.</b>	<b>Riflessione sull'organizzazione</b>	
3.1	Struttura del programma	In che misura la struttura programmatica in termini di scelta degli attori, ruoli e compiti si è rivelata efficace?
3.2	Partecipazione	In quali fasi del programma sono stati coinvolti i membri dei gruppi target? In che modo?
3.3	Interconnessioni	Con quali organizzazioni, programmi o progetti c'è stata una reale coordinazione, cooperazione o uno scambio di esperienze? A posteriori, sarebbe stato possibile coinvolgere altri attori?
<b>4.</b>	<b>Riflessione sulla conduzione</b>	
4.1	Riflessione sistematica	Vi è stata una riflessione sistematica periodica (traguardi intermedi) sul programma e sui relativi progetti e in che misura ha influenzato il prosieguo dello stesso?
4.2	Valutazione	La valutazione ha avuto luogo come previsto? Spese e profitti (in termini di riconoscimento) si situano in un rapporto favorevole?
4.3	Innovazione	In che misura il programma ha incoraggiato approcci innovativi?
4.4	Coordinazione	La coordinazione e la conduzione dei progetti all'interno del programma si è rivelata idonea e sufficiente?
4.5	Gestione del know-how	Dove emerge concretamente che nel programma vi è stato uno studio più ampio, che va al di là dei singoli progetti??

<b>5. Risultati ed esiti</b>		
5.1	Raggiungimento degli obiettivi	È stato possibile raggiungere gli obiettivi del programma? Valutate il raggiungimento degli obiettivi in % e motivate un eventuale mancato o parziale raggiungimento degli stessi.
5.2	Altri risultati	Quali ulteriori importanti conoscenze relative al programma sono emerse (per es. dalla valutazione)? Il programma ha generato effetti collaterali auspicati o inauspicati?
5.3	Continuità	Come repute la continuità dei risultati e degli esiti del programma?
5.4	Valorizzazione	Attraverso quali canali e in relazione a quali gruppi di destinatari le esperienze e i risultati sono stati o saranno diffusi e resi accessibili?
5.5	Consuntivo	In che misura entrate e uscite reali corrispondono a quelle preventive? Motivate le divergenze più consistenti.
5.6	Economicità	Come repute il rapporto tra spese e benefici del programma?
<b>6. Conclusione e prospettive</b>		
6.1	Giudizio complessivo	A posteriori, quali sono stati i principali atout e le principali lacune sulla base di una valutazione sistematica della qualità (cfr. criteri qualitativi). Quali fattori ai diversi livelli d'intervento hanno rispettivamente favorito e ostacolato il programma?
6.2	Opportunità e rischi	Dove si scorgono opportunità e rischi in termini di un possibile prosieguo o una possibile moltiplicazione del programma?
6.3	Suggerimento	Da un'osservazione complessiva a posteriori, quali suggerimenti si possono trarre per un eventuale prosieguo o moltiplicazione del programma?
6.4	Osservazioni	Cos'altro si può osservare in relazione al programma?